

EL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE ARICO EN SU PRIMERA ÉPOCA (1856-1870)

OCTAVIO RODRÍGUEZ DELGADO

[blog.octaviordelgado.es]

En Arico, al igual que en los restantes municipios de España, hasta mediados del siglo XIX los juicios verbales de faltas se celebraban ante el alcalde de la localidad o, en su defecto, ante un teniente de alcalde o regidor. Pero en 1855 la Legislación española separó la autoridad civil de la judicial, al crear la figura independiente del “*Juez de paz*”.

Afortunadamente, conocemos casi todos los jueces que ha tenido la jurisdicción de Arico desde 1856 hasta hoy, aunque dicha figura ha sufrido algunos cambios en este municipio a lo largo del tiempo, pues primero fueron jueces de paz (1856-1870), luego jueces municipales (1871-1945) y de nuevo jueces de paz, desde 1945 hasta el presente. En este artículo solo nos vamos a ocupar del Juzgado de Paz en su primera época, centrándonos en la creación de la figura del juez de paz, en la relación de las personas que desempeñaron dicho cargo en Arico y en los escasos secretarios que conocemos de esa etapa.

ALCALDES COMO JUECES DE PAZ

Como ya se ha indicado, hasta 1856 los juicios verbales de faltas o de conciliación se celebraban ante el alcalde constitucional de la localidad, o bien ante el teniente de alcalde o el regidor en el que aquel delegase, asistidos por dos hombres buenos y un fiel de fechos o secretario que levantaba acta. Este último llevaba un “*Libro de juicios conciliatorios*”, del que solo hemos localizado uno¹, que comprende el período de 1820 a 1823, en el que asumieron dicha responsabilidad los siguientes políticos:

- D. **Diego de Torres Trinidad** (subteniente de Milicias y alcalde constitucional): en 1820.
[D. Juan Antonio de Morales (diputado decano y alcalde interino): en 1820].
- D. **Florentín Patricio Acosta** (alcalde constitucional): en 1821.
[D. Antonio José Carrillo (regidor decano): en 1821].
[D. Juan Gaspar Hernández (segundo regidor): en 1821].
[D. Felipe de Morales y Bello (tercer regidor): en 1821].
- D. **Marcos Peraza y Ayala** (alcalde constitucional): en 1822.
- D. **José Antonio González** (alcalde constitucional): en 1823.
[D. José Antonio de Acosta (primer regidor): el 1 de agosto de 1823 “*juez de paz por ausencia del alcalde*”].

De 1820 a 1822 actuó como fiel de fechos don Andrés Rodríguez del Castillo, que continuó en la secretaría en 1823 como acompañado.



Firmas de don Florentín Patricio Acosta, don Marcos Peraza y Ayala y don José Antonio González, alcaldes constitucionales de Arico que actuaron como jueces.

¹ Archivo de la familia Peraza de Ayala. Hoy depositado en el Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz de Tenerife (La Laguna).

CREACIÓN DE LA FIGURA DEL JUEZ DE PAZ

El 13 de mayo de 1855 se aprobó Ley que disponía la creación a nivel nacional de la figura del juez de paz y por Real Decreto de 5 de octubre de ese mismo año comenzó a regir el nuevo proyecto de Ley de Enjuiciamiento Civil. Luego, por otro Real Decreto del 22 de ese último mes, se procedió a llevar a efecto lo dispuesto en la Ley del 13 de mayo, articulando esa nueva figura del juez de paz, según lo propuesto por el ministro de Gracia y Justicia, de acuerdo con el Consejo de Ministros. Este último decreto fue inserto en la *Gaceta de Madrid*² el 3 de noviembre inmediato y por su interés lo reproducimos a continuación, pues en él se fija el número de jueces y suplentes, las características del cargo, las condiciones que debían reunir las personas que podían desempeñarlo, la posibilidad de eximirse, la fecha de elección, la toma de posesión y el período de elección, así como el nombramiento de secretarios y porteros del Juzgado:

«Ministerio de gracia y Justicia.— Real decreto.— Para llevar á efecto lo dispuesto la ley de trece de Mayo último, aprobado ya el proyecto de ley de enjuiciamiento civil por mi Real decreto de cinco del corriente, accediendo á lo propuesto por el Ministro de Gracia y Justicia, de acuerdo con el Consejo de Ministros, vengo en decretar:

Artículo 1.º En todos los pueblos de la Monarquía en que haya Ayuntamientos, habrá Juez de paz, cuyas atribuciones serán las que se determinan en la ley del enjuiciamiento civil, publicada con esta misma fecha.

Art. 2.º En cada pueblo habrá tantos jueces de paz como Alcaldes y Tenientes haya en el día ó hubiere en lo sucesivo.= Habrá también igual número de suplentes.

Art. 3.º El cargo de Juez de paz ó suplente es honorífico, obligatorio por dos años y gratuito.= Los que lo egerzan disfrutarán de la misma consideracion y exenciones que los alcaldes de los pueblos.

Art. 4.º Para ser juez de paz se necesita ser español en el ejercicio de sus derechos civiles, ser vecino del pueblo, saber leer y escribir, tener mas de veinte y cinco años, y cualidades para sur elegido Alcalde ó Teniente.

Art. 5.º No podrán ser jueces de paz ni suplentes.= Primero. Los deudores á los fondos públicos, generales, provinciales ó municipales, como segundos contribuyentes.= Segundo: los que hayan hecho suspensión de pagos sin haber obtenido rehabilitación. = Tercero: los que se hallen procesados criminalmente, con auto de prisión, y los que estén inhabilitados para egercer cargos públicos.= Cuarto: los que desempeñen oficio ó cargo asalariado por el pueblo en que hayan de egercer las funciones de Jueces de paz.= Quinto: los ordenados insacris.= Sexto: los impedidos física y moralmente.= Séptimo: los mayores de ochenta años.

Art. 6.º Podrán eximirse voluntariamente.= Primero: los mayores de setenta años.= Segundo: los que hayan desempeñado el cargo y sean reelegidos sin mediar un bienio.

Art. 7.º Los Jueces de paz y sus suplentes serán nombrados en el mes de Diciembre cada dos años, y siempre que en el intermedio resulte vacante, por los Regentes de las Audiencias, y entrarán en el ejercicio de sus cargos el dia primero de Enero siguiente.= Los suplentes reemplazarán á los propietarios en ausencias o enfermedades.

Art. 8.º Los Jueces de paz no podrán comenzar el desempeño de su oficio sin previo juramento, que prestarán ante el Ayuntamiento, de guardar y hacer guardar la Constitucion y las leyes y ejercer fielmente su cargo.

Art. 9.º Los Jueces de paz nombran los Secretarios y porteros de sus juzgados.= Los nombrados serán amovibles á voluntad del juez de Paz.

Art. 10. Para ser secretarios de los Jueces de paz se necesita ser Español, mayor de veinte y cinco años, saber leer y escribir y tener voto en las elecciones para cargos municipales.= Para ser portero es indispensable ser Español, mayor de veinte años, y saber

² Nombre dado por entonces al futuro *Boletín Oficial del Estado*.

leer y escribir.= Ambos cargos serán voluntarios excepto el caso en que no hubiere quien los aceptara, y el Juez de paz quisiese nombrar respectivamente á los secretarios y alguaciles del municipio.

Art. 11. Los Secretarios y porteros de los Juzgados de paz percibirán los derechos establecidos en los aranceles vigentes, ó los que se establezcan en lo sucesivo para los actos en que funcionan como tales.= Los gastos que ocasione el desempeño de la secretaría serán de cuenta del Secretario.

Art. 12. Los Secretarios son responsables de la conservación de los libros en que se asienten los actos de conciliación de los demás registros que deba llevar el Juzgado, y de las actuaciones, correspondencia y otros papeles que al mismo pertenezcan y deban archivarse.

Art. 13. Al fin de cada bienio deberán hacer entrega de dichos libros en los Juzgados de primera instancia, recogiendo resguardo, sin el cual no podrán eximirse de la responsabilidad declarada en el artículo anterior.

Art. 14. Los servicios prestados por los Jueces de paz, serán considerados como méritos especiales para que se tengan en cuenta por el Gobierno en favor de estos funcionarios.

Art. 15. El Ministro de Gracia y Justicia queda encargado de dar las disposiciones que pueda reclamar el mas fácil y exacto cumplimiento del presente decreto.— Dado en Palacio á veinte y dos de Octubre de mil ochocientos cincuenta y cinco—El Ministro de Gracia y Justicia, Manuel de la Fuente Andrés.³

El antecedente Real Decreto fue obedecido por la Audiencia Territorial de Canarias, en providencia del 21 de diciembre, la cual dispuso al mismo tiempo, entre otras cosas, que se insertase en el *Boletín Oficial* de esta provincia para que tuviese la debida publicidad y a fin de que tanto los jueces de Primera Instancia como los demás funcionarios la observasen puntualmente, tal como dispuso don Fernando Cambreleng, escribano de cámara y secretario archivero de dicha Audiencia, en la ciudad de las Palmas de Gran Canaria el 24 de dicho mes. Dicho Decreto fue reproducido en el *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias* el 11 de enero de 1856.⁴

REGULACIÓN DE LA FIGURA Y COMPETENCIAS DEL JUEZ DE PAZ

Posteriormente, por Real Orden del 12 de noviembre de ese mismo año 1855 se reguló el proceso de nombramiento del juez de paz, las competencias que tendría y los aranceles que debía cobrar, cumpliendo así lo prevenido en el Real Decreto del 22 de octubre. Dicha orden, que reproducimos a continuación, fue publicada al día siguiente (13 de noviembre) en la *Gaceta de Madrid*:

Ministerio de gracia y Justicia.—Real orden.—A fin de que tenga el mas exacto cumplimiento lo prevenido en el Real decreto de veinte y dos del mes último, por el que se establecen los Juzgados de Paz, la Reina (Q. D. G.) se ha servido acordar las disposiciones siguientes.

Primera. Los Regentes de las Audiencias de la Península é Islas adyacentes, se dirigirán inmediatamente á las Diputaciones Provinciales existentes en el Territorio de las mismas, á fin de que les faciliten lo mas pronto posible una lista de los vecinos de los pueblos en que haya Ayuntamiento, adornados de las calidades requeridas para ser Alcalde, y cuantas noticias estimen que pueden conducir al mas acertado nombramiento de los Jueces de paz.

Segunda. Los [ilegible] cuanto antes [ilegible] las Audiencias de que dependen una nota de los sugetos avecindados en los pueblos del Partido, que reúnan las circunstancias

³ “Audiencia Territorial de Canarias”. *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 11 de enero de 1856 (págs. 3-4).

⁴ *Ibidem*.

necesarias para ser Jueces de paz; indicando los que en su concepto merezcan ser nombrados con preferencia.

Tercera. Los Regentes, con vista de todos estos datos, nombrarán los Jueces de paz y sus suplentes: comunicarán á los interesados, por medio de los Jueces de primera instancia sus nombramientos, y harán que se publiquen en los boletines oficiales de las respectivas provincias en los primeros quince días del mes de Diciembre.

Cuarta. Sobre las reclamaciones que se dirigieren á los Regentes contra los nombramientos de los Jueces de paz, ó de los suplentes, por carecer las interesados de alguno de los requisitos exigidos para serlo; y sobre las excusas que los nombrados alegaren, para eximirse de tales cargos, en los quince últimos días del citado mes de Diciembre resolverá la Audiencia plena lo que creyere justo y conveniente, y su resolución se egecutará sin ulterior recurso.

Quinta. Si hubieren quedado sin efecto los nombramientos, los harán nuevos los Regentes, sin dilación con presencia de las referidas listas, nota y noticias suministradas por las Diputaciones provinciales y Jueces de primera instancia.

Sesta. No obstante las reclamaciones y excusas de que habla la disposición cuarta, á fin de que no sufra entorpecimiento el servicio público, deberán los nombrados, entrar ó continuar en el ejercicio de sus cargos, mientras que no se les haga saber formalmente que aquellas han sido estimadas.

Séptima. Si por no haber podido hacerse oportunamente los nombramientos, ó por hallarse ausentes, enfermos ó por otro motivo justo, no pudieren los nombrados entrar á egercer en primero de Enero del año próximo el cargo de Juez de paz ó suplente, se encargarán de los Juzgados de paz los Alcaldes, hasta que aquellos lo realicen; haciendo de Secretarios y porteros los que lo fueren de las Alcaldías.

Octavo. Los Jueces de paz egercerán la jurisdicción que la ley del enjuiciamiento civil les concede, en las demarcaciones en que los alcaldes desempeñan su autoridad y atribuciones gubernativas, conocen de las faltas de que trata el libro tercero del Código penal y practican las primeras diligencias, para remitirlas al Juez competente, sobre todos los delitos que se cometan en ellas.

Novena. No pudiendo los Tribunales egercer otras funciones que las de juzgar y hacer que se egecute lo juzgado, no es permitido á los Jueces de paz, mientras lo sean, desempeñar las de ningún otro cargo perteneciente al orden administrativo.

Décima. Los Jueces de paz no tienen obligación de valerse de los Escribanos numerarios ó notarios del pueblo y su término, para que actúen como Secretarios en los negocios de su competencia.

Undécima. Los Jueces de paz cuidarán de que los Secretarios fijen en su despacho el arancel, conforme al cual han de percibir sus derechos, ellos y los porteros.

De Real orden lo digo á V. para los efectos correspondientes.— Dios guarde á V. muchos años. Madrid doce de Noviembre de mil ochocientos cincuenta y cinco. = Sr Regente de la Audiencia de...⁵

La antecedente Real Orden también fue obedecida por el pleno de la Audiencia Territorial de Canarias, en la mencionada providencia de 21 de diciembre; asimismo, se dispuso su inserción en el *Boletín Oficial* de la provincia, para que tuviese la debida publicidad y fuese observada puntualmente por los jueces de Primera Instancia y los demás funcionarios, tal como dispuso el ya mencionado don Fernando Cambreleng en la ciudad de las Palmas de Gran Canaria el 24 de dicho mes. Fue publicada en el *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias* el 7 de enero de 1856.⁶

En otra Real Orden, comunicada a la Audiencia Territorial de estas islas el 31 de octubre de 1855, se amplió información sobre las competencias de la nueva figura, al señalar

⁵ *Idem*, 7 de enero de 1856 (págs. 3-4).

⁶ *Ibidem*.

que tras “la creación de Jueces de paz en todos los pueblos del Reino, en que haya Ayuntamiento”, a ellos “pueden todos los ciudadanos recurrir en sus diferencias de módico interés para que las decidan con su fallo paternal: siéndoles permitido, en caso de no aquietarse con él, ya que no merecen los gastos de una apelación á la Audiencia, alzarse para el Juez de primera instancia del partido ó distrito”. Esta nueva orden fue enviada al *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias* el 7 de enero de 1856 y publicada en éste el 21 de ese mismo mes⁷.

EL NOMBRAMIENTO DE LOS JUECES DE PAZ

Pero los primeros nombramientos de jueces de paz hechos por los regentes produjeron quejas y reclamaciones en muchos de los designados, por lo que la Reina, a través del Ministerio de Gracia y Justicia, envió el 2 de enero de 1856 la siguiente circular a la Audiencia Territorial de Canarias, en la que se revisaba la forma de efectuar dichos nombramientos:

El nombramiento de Jueces de paz, hechos por los Regentes de las Audiencias conforme á la delegación que se les hizo por el Real decreto de 22 de Octubre último, ha producido quejas y reclamaciones, más ó menos fundadas, sin duda por la dificultad que siempre ofrecen los primeros ensayos en asuntos de esta consideracion, y con especialidad en circunstancias como las presentes; y tratándose de elección de personas en tanto número, en que los delegados del Gobierno han tenido precisión de fiarse de informes cuyos autores han atendido, mas que á la conveniencia del principio meramente judicial, á consideraciones políticas, contrariando de todo punto el fin que se propuso el Gobierno de alejar todo roce político y administrativo del ejercicio de las funciones judiciales.

Deseosa S. M. de que tan justo y liberal pensamiento no sea desvirtuado al nacer, de modo que se desacredite por el mal uso lo que bien ejecutado puede ser de feliz é inmensa trascendencia para la administración de justicia: considerando que las Cortes han mostrado su voluntad de examinar el punto del modo de nombrar los nuevos Jueces, de paz; y queriendo que tan importante discusión no sea turbada por el rumor de las cuestiones personales ocurridas sobre el más ó menos acertado nombramiento de algunos Jueces, cuya rectificación cuidará el Gobierno en su caso, previa la instrucción oportuna sobre sus antecedentes y condiciones; oído el Consejo de Ministros, se ha servido S. M. mandar que suspenda V. S. los nombramientos de Jueces de paz de ese distrito, que no haya ejecutado por no habersele pasado las listas é informes de la Diputación provincial, ó por cualquiera otra causa; que los Jueces nombrados que no hayan tomado posesión de sus cargos dejen de tomarla, y que los que hayan empezado el ejercicio de sus funciones cesen en el mismo, siguiendo los Alcaldes en el despacho de todo lo que á los Jueces de paz les encomendaba la ley de enjuiciamiento civil, hasta tanto que S. M., examinando el resultado que ha producido la delegación hecha en los Regentes, y oyendo los informes que sobre las diversas reclamaciones ha pedido, pueda resolver por sí ó con las Cortes lo que sea mas conveniente al servicio público en lo relativo al nombramiento de los Jueces de paz, y á perfeccionar esta saludable institución, siempre bajo el principio de separarla de los negocios políticos y gubernativos de los pueblos.

De Real órden lo digo á V. S. para su inmediato y puntual cumplimiento. Dios guarde á V.S. muchos años. Madrid 2 de Enero de 1856.= Fuente Andrés.= Sr. Regente de la Audiencia de...⁸

Los primeros jueces nombrados, que debían cesar el 31 de enero de 1857, se prorrogaron hasta finales del mes de febrero inmediato, como recogió *El Eco del Comercio*: “Se prorroga la elección de jueces de paz que debían inslarse para 1.º de Enero, hasta 1.º

⁷ *Idem*, 21 de enero de 1856 (págs. 3-4).

⁸ “Ministerio de Gracia y Justicia. Administración de justicia. Circular”. *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 25 de enero de 1856 (págs. 1-2).

Febrero”; y el periódico *La Fé*: “Se prorroga la elección de los jueces de paz hasta 1.º de febrero próximo, en cuyo día deberán principiar á ejercer sus cargos”.⁹

El 3 de abril de ese mismo año, el regente de la Audiencia Territorial de Canarias trató de aclarar algunas dudas, sobre las competencias de Justicia de los jueces de paz frente a las que aún conservaban los alcaldes, por lo que dirigió la siguiente circular a todos los jueces de primera instancia:

Habiéndome hecho presente algunos Jueces de paz del Territorio de esta Audiencia las dudas que les habian ocurrido sobre si á ellos correspondia, ó á los Alcaldes de los Pueblos adonde ejercian sus respectivos cargos, el conocimiento de los juicios sobre faltas y la instrucción de las primeras diligencias en las causas criminales; y como semejantes dudas pueden dar lugar á conflictos entre las citadas Autoridades, en perjuicio de la buena administración de justicia, he creído necesario, con el obgeto de evitarlos, uniformar la práctica sobre asunto tan interesante; para cuyo fin me dirijo á V. haciéndole las conducentes aclaraciones que comunicará á los Jueces de paz, quienes las observarán puntualmente. = 1.ª Las atribuciones de los Jueces de paz están limitadas á la esfera civil, pudiendo solo conocer de los asuntos señalados en los Títulos 6.º y 24 de la Ley de enjuiciamiento civil, y las de los Alcaldes y sus Tenientes á la criminal, conservando por ahora la jurisdicción para entender en los juicios sobre faltas de que traía el libro 3.º del Código penal, y formar las primeras diligencias, para remitirlas al Juzgado competente, sobre todos los delitos que se cometan en su Distrito y evacuar cuantas diligencias en lo criminal les delegue el Juez de 1.ª instancia del Partido.—2.ª Los Jueces de paz desempeñan su cometido simultánea y preventivamente en todo el territorio del Pueblo para que fueron nombrados, no ecsistiendo aun demarcacion determinada para los Alcaldes y sus Tenientes de la misma poblacion.—3.ª Habiendo varios Jueces de paz en un Distrito, será mas antiguo el designado para la demarcacion de la Alcaldía de 1.ª elección, le seguirá el de la 2.ª, despues el de la 3.ª, y por último el de la 4.ª.—4.ª Para suplir á los Jueces de 1.ª instancia en ausencias, enfermedades ó vacantes, se preferirá el Juez de paz que sea Letrado, y a falta de éste el mas antiguo por el órden establecido en la aclaracion anterior: lo mismo se tendrá presente para la sustitución de los Jueces de paz por los suplentes, que entrará á reemplazar al que falle el 1.º de los designados en los nombramientos, le seguirá el 2.º y el 3.º, y después el 4.º de los sugetos señalados.—Y 5.ª En donde los Jueces de paz estén acordes para nombrar un solo Secretario y Portero, con tal que reuna las cualidades necesarias para desempeñar su destino, fundándose en la dificultad de encontrar varios sugetos aptos para ello, será válida la elección; pero si cualquiera de los Jueces quisiere elegir uno para él solo, está facultado para hacerlo si reúne los requisitos legales requeridos para tales empleos. —Con lo espuesto quedan desvanecidas cuantas dudas se han indicado hasta ahora; y si en lo sucesivo surgieren mas, haré lo mismo conformándome con las leyes y disposiciones vigentes y las que dicte el Gobierno de S. M. (q. D. g.) en tan importante asunto.—Del recibo de esta circular, que se insertará en el Boletín oficial de la Provincia para conocimiento de sus habitantes, se servirá V. darme el competente aviso.—Dios guarde á V. muchos años. Las Palmas de Gran Canaria 3 de Abril de 1857.—El Regente interino, Carlos de Collantes. Sr. Juez de 1.ª instancia de...¹⁰

Años más tarde, el Gobierno trató de evitar que los nombramientos de los jueces de paz coincidiesen con la renovación de los Ayuntamientos, prolongando la duración de sus cargos y dando mayor estabilidad a los secretarios de los Juzgados. Para ello, el 14 de octubre de 1864 aprobó el Real Decreto siguiente, firmado por el ministro de Gracia y Justicia y

⁹ “De la Península”. *El Eco del Comercio*, 10 de enero de 1857 (pág. 2); *La Fé*, miércoles 14 de enero de 1857 (pág. 2).

¹⁰ “Regencia de la Audiencia Territorial de Canarias”. *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 17 de abril de 1857 (pág. 3).

sancionado por la Reina Isabel II, que fue publicado en la *Gaceta de Madrid* el 19 de ese mismo mes. Luego, en virtud de providencia del regente de la Audiencia Territorial de Canarias del 31 de dicho mes de octubre, fue enviado al *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, donde se insertó el 16 de noviembre inmediato:

Atendiendo á las razones que me ha expuesto mi Ministro de Gracia y Justicia sobre la necesidad de evitar que los nombramientos de los Jueces de paz coincidan con la renovación de los Ayuntamientos, prolongando á este fin la duración de sus cargos y dando mayor estabilidad al de Secretarios de dichos Juzgados.

Vengo en decretar:

Artículo 1.º El cargo de Juez de paz y el de suplente durarán cuatro años.

Art 2.º Con el fin, sin embargo, de evitar que los nombramientos de los Jueces de paz y de los suplentes coincidan con la renovación de los Ayuntamientos, los Jueces y suplentes que deben empezar á ejercer sus cargos desde 1.º de Enero de 1865 servirán solo tres años, cesando, por lo tanto, en 31 de Diciembre de 1867.

Art. 3.º Los Secretarios de los Juzgados de paz serán nombrados por los Jueces de primera instancia á propuesta de los de paz; y no podrán ser separados sin previa formación de expediente, que instruirá el Juez de primera instancia, oyendo al de paz y al interesado.

Art. 4.º En cada renovación de los Jueces de paz tendrán estos el término de un mes, que empezará á correr desde el día en que hubieren tomado posesión, para hacer la propuesta de Secretario. Si dejaren trascurrir dicho plazo sin verificarlo, continuará el Secretario que actualmente lo fuere, y no podrá ya ser separado sino en la forma que se previene en el artículo anterior.

Art. 5.º Los Jueces de paz no podrán ser separados por los Regentes sino en virtud de expediente en que el Regente resolverá, oído el parecer de la Sala de Gobierno, dando cuenta siempre al Ministerio de Gracia y Justicia.

Art. 6.º Quedan vigentes los decretos orgánicos de los Juzgados de paz en cuanto no se opongan al presente.

Tal como se dispuso, los nombramientos de los jueces de paz los haría el regente de la Audiencia Territorial, siendo el Juzgado de Primera Instancia del partido el que los comunicase a la municipalidad, pues era el Ayuntamiento el que debía recibir el juramento y dar posesión a los designados; el pueblo de Arico pertenecía por entonces al partido judicial de La Orotava. Como curiosidad, los cargos eran honoríficos y gratuitos, pero obligatorios, y el juez tendría la misma consideración que el alcalde.

Al comienzo de la etapa estudiada, de 1857 a 1859, el término estuvo dividido en tres demarcaciones, como ocurrió en otros municipios, designándose para cada una de ellas un juez propietario y un suplente. En el resto de esta etapa, desde 1859 hasta 1870, solo contó con una única demarcación judicial, por lo que solo se nombraría un juez titular y dos suplentes (un primero y un segundo) para todo el término.

Con la entrada en vigor de la Ley Orgánica del Poder Judicial y como ocurrió en el resto del Estado español, a finales de 1870 el antiguo Juzgado de Paz de Arico fue reconvertido en Juzgado Municipal, que comenzó a regir el 1 de enero de 1871, el cual asumió a partir de entonces la competencia del Registro Civil, de nueva creación en cada término, en el que se inscribirían a partir de entonces los nacimientos, matrimonios y defunciones, en los correspondientes libros; y simultáneamente se creó la figura del fiscal municipal. La plaza de secretario la asumiría por lo general un funcionario. Pero esa es una historia de la que nos ocuparemos en otra ocasión.

RELACIÓN DE JUECES DE PAZ DEL DISTRITO MUNICIPAL DE ARICO

Como se preveía en el mencionado Real Decreto de creación de la figura del juez de paz, para cubrir las vacantes de jueces o suplentes se elegirían personas de reconocido

prestigio en los diferentes municipios, por lo que la mayoría de ellos asumirían también otras responsabilidades en dichas localidades, tanto en el Ayuntamiento como en las Milicias o en la Parroquia, figurando además entre los mayores contribuyentes del término correspondiente.

Así ocurrió en Arico, donde en esta primera etapa, de 1856 a 1870, conocemos 11 jueces de paz titulares, algunos de los cuales también habían sido suplentes, y otros 11 que solo fueron suplentes. Los primeros permanecieron en el cargo entre uno y tres años, ostentando el récord de permanencia *don Florentín Gómez Díaz*, que lo fue durante tres años, seguido por *don Diego Peraza* (más de 2 años), *don Juan Delgado* (2 años), *don Antonio González Flores* (2 años), *don Manuel Trujillo* (2 años), *don Simón Hernández Gómez* (casi 2 años como titular y otros dos como suplente), *don Bartolomé Peraza* (más de un año y medio como titular y otros dos como suplente), *don José Perdomo Martín* (diez meses), *don Juan Pedro García* (siete meses de titular y tres años como suplente) y *don Diego de Torres* (menos de tres meses). Con respecto al lugar de nacimiento, por lo menos uno de los jueces no nació en el municipio de Arico, *don Simón Hernández Gómez*, natural de Sabina Alta (Fasnia).



El municipio de Arico ha contado con Juzgado desde 1856.

A continuación, relacionamos los jueces titulares y sus suplentes que conocemos en el municipio de Arico en esa primera etapa:

-*D. Juan Delgado*¹¹ (juez de paz de la 1ª demarcación), *D. Juan González Martínez*¹² (juez de paz de la 2ª demarcación) y *D. Antonio González Flores*¹³ (juez de paz de la 3ª demarcación): nombrados el 2 de marzo de 1857 por el regente interino de la Audiencia Territorial de Canarias.¹⁴

¹¹ *Don Juan Delgado García* (?-1868), era natural y vecino de Arico el Nuevo y labrador.

¹² *Don Juan González Martínez*, natural de Santa Cruz de Tenerife y vecino del Lomo de Arico, también fue alcalde constitucional de Arico y mayordomo de la fábrica parroquial de San Juan Bautista.

¹³ *Don Antonio González Flores* (1804-1885), nacido y fallecido en El Río, también fue subteniente de Milicias.

¹⁴ “Gobierno Civil de la Provincia de Canarias / Circular núm. 73”. *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, lunes 9 de marzo de 1857 (págs. 1-2); *La Fe*, 15 de marzo de 1857 (pág. 2).

Por fallecimiento del segundo juez de paz, don Juan González Martínez, el 30 de agosto de 1858 fue nombrado en su lugar **D. Juan Pedro García**¹⁵, por el regente interino de la Audiencia Territorial de Canarias¹⁶.

[**D. Pedro Morales Gómez**¹⁷ (juez de paz suplente de la 1ª demarcación), **D. Simón Hernández Gómez**¹⁸ (juez de paz suplente de la 2ª demarcación) y **D. Luis González Arocha**¹⁹ (juez de paz de la 3ª demarcación): nombrados por el regente interino de la Audiencia en febrero de 1857. El primero continuaba el 6 de abril de dicho año].²⁰

-**D. Diego Peraza Torres**²¹ (juez de paz): nombrado el 21 de marzo de 1859 por el regente interino de la Audiencia Territorial de Canarias²².

[**D. José Patricio Hernández**²³ (primer suplente) y **D. Bartolomé Peraza y Megías**²⁴ (2º suplente): nombrados el 21 de marzo de 1859 por el regente de la Audiencia].²⁵

-**D. Bartolomé Peraza y Megías** (juez de paz): nombrado el 31 de mayo de 1861 por el regente interino de la Audiencia Territorial de Canarias, para el bienio de 1861-62.²⁶

[**D. Pedro de Torres Trinidad**²⁷ (primer suplente) y **D. Juan Martín Barreto**²⁸ (2º suplente): nombrados el 31 de mayo de 1861 por el regente interino de la Audiencia, para el bienio de 1861-62].²⁹

-**D. Manuel Trujillo Oliva**³⁰ (juez de paz): nombrado el 29 de diciembre de 1862 por el regente de la Audiencia Territorial de Canarias, para el bienio de 1863-64.³¹

[**D. Isidoro Amaral**³² (1º suplente) y **D. Diego García**³³ (2º suplente): nombrados el 29 de diciembre de 1862 por el regente de la Audiencia, para el bienio de 1863-64].³⁴

¹⁵ *Don Juan Pedro García*, vecino de Arico el Nuevo, también fue miembro de la Junta Pericial local y alcalde de Arico.

¹⁶ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 6 de septiembre de 1858 (págs. 2-3).

¹⁷ *Don Pedro Morales Gómez*, vecino de El Lomo, también fue depositario de los fondos municipales, concejal y alcalde de Arico en dos etapas.

¹⁸ *Don Simón Hernández Gómez* (1811-1894), nacido en Sabina Alta (Fasnia) y fallecido en El Lomo de Arico, fue clérigo tonsurado, mayordomo del Rosario, propietario, alcalde constitucional, secretario del Juzgado, juez de paz y municipal, regidor síndico e interventor electoral.

¹⁹ *Don Luis González Arocha* era vecino de El Río y también fue vocal asociado de la Junta Municipal de Arico.

²⁰ “Gobierno Civil de la Provincia de Canarias / Circular núm. 73”. *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, lunes 9 de marzo de 1857 (págs. 1-2); *La Fe*, 15 de marzo de 1857 (pág. 2).

²¹ *Don Diego Peraza Torres* (1821-1868), nacido y fallecido en Arico el Nuevo, también fue mayordomo de la ermita de Ntra. Sra. de la Luz en Arico el Nuevo.

²² *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 6 de abril de 1859 (pág. 3).

²³ *Don José Patricio Hernández* (1789-1862), también fue rematador de diezmos, recaudador de contribuciones y mayordomo de la ermita de San Bartolomé del Río de Arico, pago en el que vivió y murió.

²⁴ *Don Bartolomé Peraza y Mejías* (1812-1873), nacido y fallecido en Arico el Nuevo, fue subteniente de Milicias, juez de paz de Arico, diputado provincial y presidente de la Diputación Provincial de Canarias, presidente del comité local del Partido Progresista de La Laguna, alcalde de Arico y presidente de la Junta de Gobierno local.

²⁵ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 6 de abril de 1859 (págs. 3-4).

²⁶ *Idem*, 5 de junio de 1861 (pág. 3).

²⁷ *Don Pedro de Torres y Trinidad* (1793-1865), nacido y fallecido en Arico el Nuevo, también fue teniente de Milicias y alcalde de Arico.

²⁸ *Don Juan Martín Barreto* era vecino de El Río y uno de los mayores contribuyentes del municipio.

²⁹ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 5 de junio de 1861 (pág. 3).

³⁰ *Don Manuel Trujillo Oliva*, vecino de El Lomo, también sería alcalde constitucional de Arico en dos etapas y miembro fundador del Comité Republicano de dicho pueblo.

³¹ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 14 de enero de 1863 (pág. 2).

³² *Don Isidoro Amaral Rodríguez* (1815-?), natural y vecino del Lomo de Arico, también sería cabo 1º de Milicias, alcalde constitucional y juez municipal de Arico.

³³ *Don Diego García Morales*, natural y vecino del Lomo de Arico, también fue elector y contribuyente.

³⁴ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 14 de enero de 1863 (pág. 2).

- D. **Florentín Gómez Díaz**³⁵ (juez de paz): nombrado el 10 de diciembre de 1864 por el regente de la Audiencia Territorial de Canarias, para el trienio que comenzaba el 1 de enero de 1865 y habría de concluir el 31 de diciembre de 1867.³⁶
 [D. José Antonio Morales³⁷ (primer suplente) y D. José Martín Bello³⁸ (2º suplente): nombrados el 10 de diciembre de 1864 por el regente de la Audiencia, para el trienio que comenzaba el 1 de enero de 1865 y habría de concluir el 31 de diciembre de 1867. El primero actuaba como juez de paz suplente el 29 de enero de 1865].³⁹
- D. **José Perdomo Martín**⁴⁰ (juez de paz): nombrado el 16 de diciembre de 1867 por el regente de la Audiencia Territorial de Canarias, para el cuatrienio que comenzaba el 1 de enero de 1868 y terminaba el 31 de diciembre de 1871⁴¹. Pero fue cesado el 7 de octubre de 1868 por la Junta Local de Gobierno de Arico⁴².
 [D. Bartolomé Peraza y Megías⁴³ (primer suplente) y D. Juan Pedro García⁴⁴ (2º suplente): nombrados el 16 de diciembre de 1867 por el regente de la Audiencia, para el cuatrienio que comenzaba el 1 de enero de 1868 y terminaba el 31 de diciembre de 1871].⁴⁵
- D. **Diego de Torres Trinidad**⁴⁶ (juez de paz): nombrado el 15 de octubre de 1868 por la Junta de Gobierno de Arico.⁴⁷
 [D. Andrés Hernández González⁴⁸ (primer suplente) y D. Juan Pedro García (2º suplente), nombrados el 15 de octubre de 1868 por la Junta Local de Gobierno].⁴⁹
- D. **Simón Hernández y Gómez**⁵⁰ (juez de paz): nombrado el 8 de enero de 1869 por el regente de la Audiencia Territorial de Canarias⁵¹, continuó hasta el 31 de diciembre de

³⁵ Don Florentín Gómez Díaz (1818-1873), vecino del Lomo de Arico, fue alcalde 3º (o 2º teniente de alcalde) de dicho pueblo, donde falleció a los 55 años de edad.

³⁶ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 28 de diciembre de 1864 (pág. 3).

³⁷ Don José Antonio Morales Mederos (?-1874) falleció en Arico.

³⁸ Don José Martín Bello de Morales (?-1888), vecino de Icor, también fue teniente de alcalde y alcalde de Arico.

³⁹ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 28 de diciembre de 1864 (pág. 3).

⁴⁰ Don José Perdomo Martín era vecino de El Lomo.

⁴¹ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 25 de diciembre de 1867 (pág. 3).

⁴² Emiliano Guillén Rodríguez. "Arico: actividades de la junta revolucionaria de gobierno local del año de 1868 (I)". *El Día* (suplemento "La Prensa"), sábado 14 de noviembre de 2009 (pag. 8).

⁴³ Ya nos ocupamos de él con anterioridad, como juez suplente y titular.

⁴⁴ De don Juan Pedro García ya nos ocupamos con anterioridad.

⁴⁵ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 25 de diciembre de 1867 (pág. 3).

⁴⁶ Don Diego de Torres y Trinidad (1790-1878), nacido y fallecido en Arico el Nuevo, fue uno de los personajes más relevantes de la Historia de Arico durante el siglo XIX. Hombre polifacético, inquieto y enormemente rico, al igual que sus mayores ingresó en las Milicias, en las que obtuvo el empleo de subteniente a los 20 años de edad, permaneciendo en él hasta su retiro, momento en que se le ascendió a capitán; como hombre profundamente devoto fue patrono del retablo del Nazareno de la iglesia de San Juan Bautista de Arico y mayordomo de tres Cofradías de dicha parroquia (la de la Virgen de Abona, la del Tercio de Nuestra Señora del Rosario y la de Animas); también tuvo una intensa actividad política, como vicepresidente de la Junta de Gobierno local, alcalde de Arico y miembro del Comité Liberal de Arico; y destacó como masón.

⁴⁷ Archivo Municipal de Arico. Documentos sueltos del siglo XIX; Emiliano Guillén Rodríguez. "Arico: Actividades de la Junta Revolucionaria de Gobierno Local del año de 1868 (II)". *El Día* (suplemento "La Prensa"), sábado 12 de diciembre de 2009 (pag. 8).

⁴⁸ Don Andrés Hernández González (1822-1872), nacido en Santa Cruz de Tenerife y fallecido en El Río de Arico, donde vivió desde su niñez, fue teniente de las Milicias Canarias, comandante de armas de Fasnía y Arico, vocal de la Junta de Gobierno local, juez de paz suplente y alcalde de Arico.

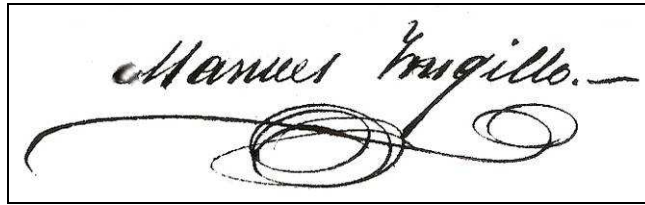
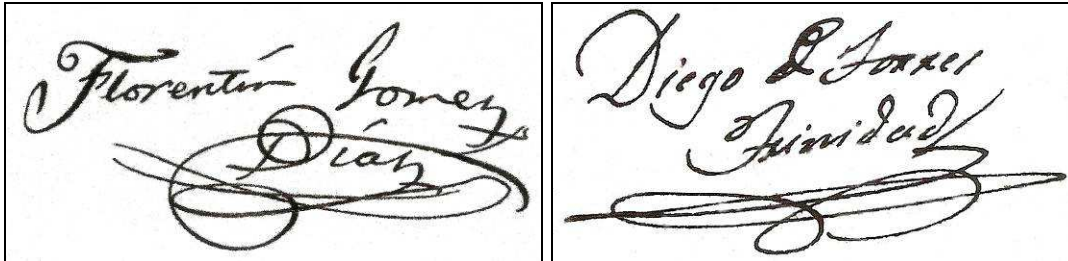
⁴⁹ Emiliano Guillén Rodríguez. "Arico: Actividades de la Junta Revolucionaria de Gobierno Local del año de 1868 (II)". *El Día* (suplemento "La Prensa"), sábado 12 de diciembre de 2009 (pag. 8).

⁵⁰ Ya nos ocupamos de él con anterioridad, como juez suplente.

⁵¹ *Boletín Oficial de la Provincia de Canarias*, 3 de febrero de 1869 (pág. 2).

1870, en que quedó suprimido el Juzgado de Paz, sustituido al día siguiente por el nuevo Juzgado Municipal.

[D. Francisco Crisóstomo Gómez⁵² (primer suplente) y D. Juan Pedro García (2º suplente): nombrados el 8 de enero de 1869 por el regente de la Audiencia].⁵³

Handwritten signature of Manuel Trujillo Oliva in cursive script, enclosed in a rectangular box.Two handwritten signatures in cursive script, one for Florentín Gómez Díaz on the left and Diego de Torres Trinidad on the right, each enclosed in a rectangular box.

Firmas de don Manuel Trujillo Oliva, don Florentín Gómez Díaz y don Diego de Torres Trinidad, jueces de paz de Arico.

SECRETARIOS DEL JUZGADO DE PAZ DE ARICO

Desgraciadamente, de momento solo conocemos a dos secretarios de este Juzgado de Paz en la etapa estudiada⁵⁴, de los cuales uno era natural de Sabina Alta (Fasnia), *don Simón Hernández Gómez*.

-D. *Simón Hernández Gómez*⁵⁵: lo era el 16 de mayo y el 26 de agosto de 1863.

-D. *Antonio José Carrillo*⁵⁶ lo era el 1 de mayo de 1866.

Handwritten signature of Antonio José Carrillo in cursive script, enclosed in a rectangular box.

Firma de don Antonio José Carrillo, secretario del Juzgado de Paz.

[20 de enero de 2018]

⁵² Don Francisco Crisóstomo Gómez, vecino de El Lomo, también fue regidor del Ayuntamiento, fiscal y juez municipal de Arico.

⁵³ Boletín Oficial de la Provincia de Canarias, 3 de febrero de 1869 (pág. 2).

⁵⁴ Archivo Municipal de Arico. Documentos sueltos del siglo XIX.

⁵⁵ Ya nos ocupamos de él con anterioridad, como juez suplente.

⁵⁶ Don Antonio José Carrillo y González (1790-1876), nacido y fallecido en el Lomo de Arico, había sido regidor decano y juez de paz de dicho término, y luego sería jurado judicial.